

Zadavatel:

se sídlem:

IČ:

DIČ:

statutární zástupce:

Město Třeboň

Palackého nám. 46/II, 379 01 Třeboň

00 247 618

CZ 00 247 618

Ing. Jiří Houdek, starosta města

Společnost GPL-INVEST s.r.o. je zadavatelem pověřena výkonem činností při této veřejné zakázce.

Kontaktní osoby:

Tereza Dio, e-mail: tereza.dio@gplinvest.cz, tel.: +420 724 391 892

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2

Zadavatel Vám v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující dodatečné informace k níže uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavby, zadávané v otevřeném řízení, dle zákona.

„AREÁL TECHNICKÉ SLUŽBY TŘEBOŇ“

Dotaz č. 1:

V odpovědi na dotaz č. 1 Dodatečných informací č. 1 kde je uvedeno, že Sloupce „dodávka“ a „montáž“ budou vyplněny pouze u těch položek, kde příslušný ceník stavebních prací obsahuje samostatně montáž a samostatně dodávku (specifikaci).

Rozumíme tomu tedy tak, že např. u položky

26	011	342248110	Příčky POROTHERM tl 80 mm pevností P 10 na MVC	m2	91,157				0,09232	8,416
----	-----	-----------	--	----	--------	--	--	--	---------	-------

bude vyplněna pouze jednotková cena a cena celkem. Sloupce „montáž celkem“ a „dodávka celkem“ zůstanou nevyplněné.

Je to tak správně?

Odpověď:

Ano, takto je to správně.

Dotaz č. 2:

Ve výkazu výměr části B – část 17.1.4.7 – plynovodní zařízení je uvedena pouze tato položka bez výměry a specifikace:

1	R	731311001	Plynová zařízení		1,000					
---	---	-----------	------------------	--	-------	--	--	--	--	--

Co máme v této položce ocenit?

Odpověď:

Projektant opomněl tuto část výkazu výměr. Nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 3:

Ve výkazu výměr část B – část 18.1 – Zdvihačí zařízení, je ve vodorovných konstrukcích položka:

21	252	411127112R	Montáž stropních panelů betonových hmotnost do 50 kg	kus	18,000				0,08864	1,596
----	-----	------------	--	-----	--------	--	--	--	---------	-------

K této položce není ve výkazu výměr dodávka.

Zároveň ale v oddíle Trubní vedení je položka:

27	271	894403011	Osazení betonových dílců stropních jakéhokoli druhu	kus	18,000					0,03903	0,703
----	-----	-----------	---	-----	--------	--	--	--	--	---------	-------

K níž již dodávka je.

Nejedná se u položky č. 21 o duplicitu?

Odpověď:

Máte pravdu, položka č. 21 je duplicitní. Nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 4:

V „Krycím listu rozpočtu“ – 1.list souboru 13-326-9 – stačí vyplnit pouze oddíl „D“? (odd. „A“, „B“ a „C“ necháme nevyplněny, budou u jednotl. podobjektů).

Odpověď:

Požadujeme vyplnění všech částí.

Dotaz č. 5:

List „rekapitulace“ – 2.list téhož rozpočtu – stačí vyplnit sloupce „C“ až „F“? Další by se musely složitě „někde“ sčítat z jednotl.podobjektů – neobvyklá praxe).

Odpověď:

Požadujeme vyplnění všech částí.

Dotaz č. 6:

List 3. téhož rozpočtu – „Krycí list rozp (1)“ – co vyplnit zde? Dle našeho názoru je omylem zkopírován list č. 1.

Odpověď:

Ano, list č.1 je zde 2 x, nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 7:

V některých objektech je v Krycích listech předepsána u „Zařízení staveniště“ hodnota „3%“. Je možné tuto hodnotu změnit? Nebo ji nemáme vyplňovat? Protože v „Příloze 2a“ je opět pol. 6 – zařízení staveniště. Pokud ji vyplníme, dojde ke zbytečnému navýšení ceny (duplikaci) zařízení staveniště.

Odpověď:

Procentní sazba je na krycích listech odstraněna v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 8:

List „17.1.4.1 Rozpočet“ – chápeme dobře, že do ř. 71 – „Vnitřní kanalizace a vodovod SO 17.1.“ máme sečíst výsledné hodnoty z následujících listů „Kanalizace“, „Vodovod“, „Stroje a zař.“ A „Zařiz. předměty“?

Odpověď:

Ano, do položky poř. číslo 25 uveďte součet.

Dotaz č. 9:

Rozpočet 13-326-9 – chybí výkaz výměr k „Plyn. zařízení“!

Odpověď:

Projektant opomněl tuto část výkazu výměr. Nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 10:

Listy podobjektu 18.1 – „Rekapitulace“ a „rozpočet“ – nerozumíme, proč jsou úmyslně vyčleněny z bloku prací HSV oddíl Zemní práce a Základy. Tyto patří do prací HSV, není dle našeho názoru důvod, proč je vyčleňovat zvlášť. Stejně v „Krycím listu“ je do prací HSV započítat musíme! Taková struktura výkazu je nepřehledná a matoucí!

Odpověď:

Upraveno v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 11:

Výkaz 13-549-9: - chápeme dobře, že do listu 24-1.4.2 „Rozpočet“ přeneseme výslednou částku z listu 24.1-1.4.2 – „Rekapitulace“?

Odpověď:

Ano.

Dotaz č. 12:

Obdobně: Výkaz 13-549-9: - chápeme dobře, že do listu 24-1.4.3 „Rozpočet“ přeneseme výslednou částku z listu 24.1-1.4.3 – výkaz výměr“?

Odpověď:

Ano.

Dotaz č. 13:

V objektu C-správní budova jsou v TZ a ve výkresu střechy uvedeny 2 střešní okna. Ve výkazu výměr nejsou.

Odpověď:

Oceňte výkaz výměr.

Dotaz č. 14

V PD objektu SO24.1_14 Skladby je popsán v podlahách 1.NP 2 x modifikovaný pás, ale ve výkazu je dle výměry uvažováno pouze s 1 vrstvou. Bude opravena položka, nebo v projektu bude uvažováno s 1 (zcela dostatečnou) vrstvou?

Odpověď:

Oceňte výkaz výměr.

Dotaz č. 15

Část B – SO 17 – Ve zprávě o ŽB dílech je uvedeno toto:

Vazníky – kromě cca dvou kusů, které mají poškozenou profilaci a tlačena výztuž je vybočená, lze z nich vybrat a po kosmetických úpravách, nutno ještě zkontrolovat únosnost zabudovaných kotevnických prvků, popř. provést kotvení nové, foto.

Jelikož součástí zprávy není fotodokumentace, na kterou se zpráva odkazuje, prosíme o její doplnění.

Odpověď:

Sanace prvků je obsažena ve výkazu výměr, podle kterého je nutno sanace ocenit, aby nabídky na tyto práce byly srovnatelné.

Dotaz č. 16

Část B – SO 17 – v dodatečných odpovědích č. 1 je uvedeno, že u položek „materiál zákazníka neoceňovat“ nebude uvedena cena.

Ve výkazu výměr jsou uvedeny tyto položky prefabrikovaných konstrukcí:

17	593	593114540	patka ŽB základová ZZP 6/203 190x105x110 cm	kus	13,000					3,78000	49,140
			'materiál zákazníka, neoceňovat' 13		13,000						
51	593	5932110601R	překlad železobetonový horní ztužidlo RZT 2/203	kus	4,000					0,49500	1,980
			'materiál zákazníka neoceňovat' 4		4,000						
52	593	593999991	sloupy železobetonové střední VZJ-305/203 390/290/5160	kus	5,000					1,54000	7,700
53	593	593999992	sloupy železobetonové krajní VZJ-111/203 390/290/5160	kus	8,000					1,46000	11,680

			'materiál zákazníka neoceňovat' 8		8,000					
60	593	59341311R	Střešní vazník krajní SZP -2/203 8540/250/550	kus	4,000				1,92500	7,700
			'materiál zákazníka neoceňovat' 4		4,000					
61	593	59341312R	Střešní vazník střední SZP -4/203 7490/250/550	kus	6,000				1,76000	10,560
			'materiál zákazníka neoceňovat' 6		6,000					
62	593	593478020R	panel střešní PZS 446 x 119 x 15,0 cm	kus	36,000				0,70600	25,416
			'materiál zákazníka neoceňovat' 36		36,000					
63	593	5934780201R	panel střešní PZS 446 x 960 x 15,0 cm	kus	16,000				0,70600	11,296
			'materiál zákazníka neoceňovat' 16		16,000					
64	593	5934780202R	panel střešní PZS 446 x 590 x 15,0 cm	kus	8,000				0,70600	5,648
			'materiál zákazníka neoceňovat' 8		8,000					
65	593	5934780204R	věncovka pref. RZR -/203 H=635	kus	4,000				1,60800	6,432

U položek č. 52 a č. 65 není uvedeno „materiál zákazníka neoceňovat“. Máme u těchto dvou položek ocenit dodávku?

Odpověď:

Ne dodávku neoceňujte.

Nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 17:

Část – B – Objekt SO 17.1 – Dle výkazu výměr máme ocenit plastová okna s požární odolností EW15 (viz. níže). Plastová okna se s požární odolností nevyrábí. V tabulkách prvků jsou tyto okna bez specifikace materiálu. Co máme ocenit v cenové nabídce?

142	611	611400290Ra	okno plastové dvoukřídlové otvíravé + vyklápěcí 150 x 250 cm, EW 15 + samozavírač	kus	1,000				0,03890	0,039
143	611	611400290Rb	okno plastové dvoukřídlové neotvíravé, EW 15	kus	2,000				0,03890	0,078

Odpověď:

Položky 141, 142 a 143 mají být správně ocelová okna s popisem dle tabulky výplní otvorů pol. 01, 02 a 03.

Nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 18:

Část – B - Objekt SO 17.1 – Dle výkazu výměr máme ocenit dýhované dveře nebo dveře dřevěné hladké (viz. níže). Tento popis se neshoduje s popisem v tabulkách prvků, kde se objevují buď dveře ocelové nebo dveře bez specifikace materiálu. Co máme ocenit v cenové nabídce?

145	611	611617210	dveře vnitřní hladké dýhované plné 1křídlové 80x197 cm dub	kus	1,000				0,01600	0,016
146	611	611617170	dveře vnitřní hladké dýhované plné 1křídlové 70x197 cm dub	kus	4,000				0,01400	0,056
147	611	611617360	dveře vnitřní hladké dýhované plné 2křídlové 240x240 cm dub	kus	1,000				0,02800	0,028
148	611	611603270	dveře dřevěné zateplené hladké plné 1křídlové standard, vč mřížky hliníkové 100-110x197 cm	kus	2,000				0,02800	0,056

Odpověď:

Položky ocenit dle popisu v tabulce výplní otvorů.

Nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 19:

V členění stavby je objekt SO 24 Správní budova rozdělen na dvě části:

- SPO 24.1 Administrativní budova
- SPO 24.2 Sociální ubytování v administrativní budově

Výkaz výměr je ale pouze pro objekt 24.1. Jsou v tomto rozpočtu zahrnuty obě části objektu SO 24?

Odpověď:

Ano.

Dotaz č. 20:

Část C – objekt SO 24 - Toto okno (viz. níže) není součástí tabulky prvků? Kde se toto okno nachází?

156	611	611400169R	okno plastové jednokřídlé otvíravé a vyklápěcí 70 x 150 cm	kus	3,000					0,01870	0,056
-----	-----	------------	---	-----	-------	--	--	--	--	---------	-------

Odpověď:

Jedná se o okna ozn. O10. Okna se nacházejí - 1ks v přízemí, 2ks v patře v prostoru původně uvažovaného soc. ubytování (viz výkresy č. 5 a 6 architektonicko - stavebního řešení).

V tabulce oken byla okna opomenuta.

Dotaz č. 21:

Část C – objekt SO 24 - Počet těchto oken (viz. níže) nesouhlasí s tabulkou prvků kde je celkem 25 kusů. Co máme ocenit o cenové nabídce?

161	611	611400340	okno plastové trojkřídlé otvíravé vyklápěcí+otvíravé+otvíravé a vyklápěcí 210x150 cm	kus	26,000					0,05440	1,414
			17+9		26,000						

Odpověď:

Oceňte počet 25ks oken.

Nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č. 22:

Část C – objekt SO 24 - Ve výkazu výměr chybí položka O9 – Dřevěné střešní okno 850/1100mm – 2 ks. Prosíme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Oceňte výkaz výměr (viz dotaz č. 13).

Dotaz č. 23:

Část C – objekt So 24 – Nesouhlasí počty a popisy dveří mezi výkazem výměr a tabulkami prvků. Co máme ocenit do cenové nabídky?

Odpověď:

Položky ocenit dle popisu v tabulce výplní otvorů viz dotaz č. 18.

Nedostatek je odstraněn v opraveném výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele.

Dotaz č 24:

V části B jsou navržena plastová okna a požadována požární odolnost EW15. Tento požadavek nejde splnit. Pokud trváte na PO EW15, mohou se plastová okna zaměnit za dřevěná nebo hliníková?

Odpověď:

Viz. odpověď na dotaz č. 17.

Prosíme o použití opraveného Výkazu výměr, který je uveřejněn na profilu zadavatele:

<https://zakazky.mesto-trebon.cz/>.

Vzhledem k provedeným úpravám v zadávacích podmínkách, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 40 odst. 3 zákona.

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK končí dnem 03.02.2014 do 13.00 hodin.

TERMÍN OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční **ihned** po uplynutí lhůty pro podání nabídek **v zasedací místnosti č. 119 v 1. NP MěÚ Třeboň čp. 46/II Třeboň.**

V souladu s § 147 odst. 8 zákona bylo prodloužení lhůty pro podání nabídek zasláno k uveřejnění v Úředním věstníku.

S pozdravem

Ve Strakonici, dne 17.01.2014

GPL - INVEST s.r.o.
Pobočka Strakonice
Povážská 303, 283 01 Strakonice
IČ: 286 70 763 DIČ: CZ 28670703



Ing. Jana Zborníková
GPL-INVEST s.r.o.